

Включить 1 слайд.

Здравствуйте уважаемый председатель и члены ГЭК.

К вашему вниманию представляется ВКР на тему «Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: проблемы теории и практики. (Статья 200.4 УК РФ)».

Включить 2 слайд.

Защита общественных интересов в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд является одной из ключевых задач современного государства. Проблема злоупотреблений в указанной области приобрела особую остроту в условиях увеличения объемов бюджетных расходов и расширения масштабов закупочных процедур. Преступления, предусмотренные статьей 200.4 Уголовного кодекса Российской Федерации («Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд»), представляют собой серьезную угрозу экономическому развитию страны, негативно влияют на качество оказываемых населению услуг и вызывают недоверие граждан к институтам власти.

Коррупционные правонарушения в сфере государственных и муниципальных закупок представляют собой серьезную угрозу экономическим интересам государства и граждан, способствуя снижению эффективности расходования бюджетных средств и снижению конкурентоспособности добросовестных хозяйствующих субъектов.

Включить 3 слайд

На слайде отображены базовые особенности состава преступления.

Хочется отметить, что марте 2018 г. для усовершенствования борьбы с коррупцией в сфере государственных закупок Президентом РФ был

предложен законопроект, предусматривающий введение в УК РФ новые составы преступлений, в том числе изучаемую нами статью 200.4 УК РФ.

Данный состав преступления отнесен к главе 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности».

Специфика общественной опасности преступлений в сфере закупок выражается в то, что данные деяния с одной стороны создают дисбаланс в сфере экономической деятельности, с другой – могут привести к последствиям, характерным и для коррупционных преступлений. Это связано с комплексной правовой природой контрактной системы.

Общественная опасность преступлений в контрактной системе как экономических преступлений характеризуется нанесением или угрозой нанесения обществу и государству экономического, как правило, материального ущерба.

По статье 200.4 УК РФ предметом преступления могут выступать:

- товары, работы и услуги, приобретаемые для государственных или муниципальных нужд;
- бюджетные средства, выделяемые на оплату этих товаров, работ и услуг;
- документы, связанные с закупочной процедурой (контракты, заявки, протоколы, акты приёмки), если их фальсификация или искажение стали способом совершения преступления.

Анализируя объективную сторону стоит отметить очень важную особенность, которая так же является и проблематикой исследования, а именно, диспозиция статьи носит полностью бланкетный характер, она отсылает к законодательству о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Однако данная особенность является и ее минусом, ведь таким образом применение ст. 200.4 УК РФ ограничено исключительно Законом № 44-ФЗ, несмотря на то что в рамках Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» могут совершаться аналогичные правонарушения.

Говоря об особенностях субъекта, отмечу, что в рамках применения указанной статьи к таким субъектам относятся – работник контрактной службы; контрактный управляющий; член комиссии по осуществлению закупок; лицо, осуществляющее приемку поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг; либо иное уполномоченным лицом, представляющим интересы заказчика.

Так же отмечу, что данные лица не должны быть должностными или лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации, так как под данные субъекты уже существует свои уголовно-правовые нормы (ст. 285, 201 УК РФ). Данный аспект так же имеет проблематику, поскольку существенно снижает возможность применения рассматриваемой статьи.

Переключить на 4 слайд

Далее на слайде в таблице вы можете увидеть с основными формами совершения изучаемого преступления.

Но прежде всего отмечу, что представленный на слайде список не является исчерпывающим, а вариаций преступлений в сфере закупок намного больше чем вы видите. Дополнительно приведу такие формы как:

- Нарушение сроков размещения информации в ЕИС. Просрочки могут приобретать уголовно-правовое значение, если они совершены умышленно для создания преимуществ отдельным участникам;

- Неполное или несвоевременное информирование о закупке. Данные действия могут создать заведомо неисполнимые условия для исполнения контракта уже после его заключения, что может привести к санкциям гражданско-правового характера, и следовательно убытки для исполнителя;

- Приемка товаров, работ и услуг не соответствующим требованиям государственного контракта (техническим характеристикам, проектно-сметной документации и т.п.).

– Публикация извещения при наличии неисполненных предписаний контролирующих органов;

– Допуск к участию лиц, не соответствующих требованиям, когда их заявки должны были быть отклонены;

– Необоснованный отказ в допуске к участию в закупке. Это может быть отклонение заявки, отстранение участника или признание заявки несоответствующей по формальным или надуманным основаниям.

Далее перейдем к непосредственной проблематике исследования

Переключить на 5 слайд

На данном слайде отображены основные несколько проблем, исследованные в рамках научной работы.

- недостаточность судебной практики;
- узкий круг субъектов преступления;
- значительный размер ущерба.

Переключить на 6 слайд,

Далее детально перейдем к первой проблеме, а именно недостаточная наработка судебной практики с момента введения в действия данной статьи.

Примечательно то, что с момента дополнения УК РФ статьей 200.4 практика свидетельствует о том, что по данной статье привлечено к уголовной ответственности всего 2 человека в 2021 и 2025 годах.

На слайде отображены цифры с учетом всех частей для каждой статьи.

Это связано с тем, что большинство подобных случаев квалифицируются по общим составам о взяточничестве, злоупотреблении и превышении должностных полномочий (ст. 285, 286, 290, 291 УК РФ), особенно если в схеме участвуют руководители заказчика или поставщик.

На данном слайде наглядно приведена статистика, которая показывает, что за предшествующий год по смежным составам преступлений осуждено в разы больше лиц, чем за все время существования исследуемой нормы.

Данная проблема является актуальной, поскольку недостаточность судебной практики по исследуемому вопросу не способствует формированию единого подхода, а также выявляет возможные пробелы законодателя, которые могли быть разъяснены Верховным Судом.

Переключить на 7 слайд.

Как мы уже отмечали ранее, при применении статьи 200.4 УК РФ, субъект не должен обладать статусом должностного лица. Однако, на деле установка такого факта является весьма проблематично.

В частности, если приемка работ подразумевает наличие специальных знаний или умений (например, в сфере строительства или проектирования), со стороны заказчика осуществляет приемку работ комиссия, в состав которой будут входить члены с специальным образованием. А в случае, если работы по государственному контракту не являются конструктивно сложными, то чаще всего такую приемку осуществляет должностное лицо организации (генеральный директор, бухгалтер или иные лица), что усложняет квалификацию деяния, ведь в рассматриваемой статье имеется ссылка на отсутствие статуса должностного лица. Таким образом, при квалификации совершаемых лицами деяний может возникнуть ряд трудностей, поскольку одно и то же лицо имеет несколько статусов, что в целом, не является нарушением.

Для разрешения указанной проблемы требуется уточнение субъекта с учетом всех особенностей осуществления закупки, а также факта того, что приемка работ может осуществляться как должностным лицом, так и наемными работниками, которые могут работать в рамках гражданско-правового договора.

Далее перейдем к заключительной проблеме нашего исследования

Переключить на 8 слайд

На наш взгляд, данная проблема, отраженная на слайде, является основополагающей. Поскольку установление законодателем такой высокой планки размера ущерба не позволяет квалифицировать тот или иной факт с позиции уголовного преступления, а оставляет деяние на уровне административного правонарушения.

Что напрямую воздействует на формирование судебной практики, так как большинство деяний остаются за рамками уголовного деяния. Также важным является аспект, отраженный в нижней строчке таблицы. Здесь важным отмечу, что поскольку деяние в сфере закупок может носить комплексный характер, а именно совмещать в себе нормы и гражданского права в том числе, но при этом оценка убытков и упущенной выгоды с позиции уголовного права не производится. В данном случае, реальный ущерб наступает намного реже, чем упущенная выгода в рамках исполнения государственных контрактов. Однако, несоответствие стандартов доказывания ущерба, убытков и упущенной выгоды исключает возможность применения конструкции изучаемой статьи более часто.

Спасибо за внимание, готова ответить на Ваши вопросы.

Далее переключить на последний слайд.